

singh .!• ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (o. ਚਿੰਨੀ R

x ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਨ। „ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ V ਕੋਡ, ਧਾਰਾ 482 P ^ - ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ।

12) ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸਵਾਲ •

ਜੱਜ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ i ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ। ਪਾਲਤੂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਸੈਕਸ਼ਨ 232 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ AFP V/* , ਜੱਜ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ *" ਸਬੂਤ ਲੈਣ / ਦੁਬਾਰਾ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੱਜ ਜਿੱਥੇ ਦੋਸ਼ੀ "X^" ਨਹੀਂ ਹੈ

ਇਸਦੀ ਹਮਾਇਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 232 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 235 T™ "7 ਸਪੱਸ਼ਟ ਜੱਜ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਲਈ * ? (^ dlr 9A/ ਡੈੱਸ ਅਤੇ ਆਰਗੂਮੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ , ਜੇਕਰ ਏਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ eT ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ T^' ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ tnal ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ ਮਿਲਦਾ ਹੈ/ 6 ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ/ 3CCUS ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਮੁੜ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਹੈ)। | ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 248* ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ , ਧਾਰਾ 252, ਫੌਜਦਾਰੀ ਕੇਸ T/T 1 ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ 6 ' ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਰ

ਐੱਸ ਦੋਸ਼ੀ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਈ ਲਈ^ - “^ -

ਕਨੂੰਨ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 300 ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਉਸੇ ਜੁਰਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰੋਕ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਰੀ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 353 ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਦੱਸਦੀ ਹੈ। ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਿੰਨ ਤਰੀਕਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ: -

ਪੂਰਾ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਕੇ; ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ, ਜਾਂ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤੱਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ।

Sc t*

ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ^ eVe ^ ਨਿਰਣੇ ' ਤੇ ਉਸ ' ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੁਕਤੇ ਅਤੇ

- (1) ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ। ਜਿੱਥੇ ਸੈਡ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ
- (2) ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
- (3)

ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜੱਜ ਯੂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਧਾਰਾ 362 ਪ੍ਰੀ ਇੱਕ ਜਾ ਅੰਕਗਣਿਤਿਕ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ

ਫੈਸਲੇ ਦੀ anv ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਸਮੀਖਿਆ। ਬਰੀ

ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹਰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਸੈਕਸ਼ਨ ^ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਉੱਚ ਸੀ*^ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਉਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ > ^ _ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨ ਵਿੱਚ.

(3) ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 353 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 354 ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, - ਜੋ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਧਾਰਾ 353 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਜੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਇਸਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸੀਟਜੋ- 354 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ। ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਜੱਜ ^ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਸਕੈਚ ਲਿਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇੱਕ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਜੱਜ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀਆਰ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇ ਬਿਨਾਂ, ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿਰਣਾ ਟੀਵੀ ਨੂੰ ਸੁਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਣਾ ths: ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਜੱਜ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪੂਰਵਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਕੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰੇ। ਜਿੱਥੇ ਪੂਰੇ ਸਬੂਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਰਜ ਹਨ, ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਮੁੜ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਪੂਰੇ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਜਾਂ ਉਲਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ ਜੋ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਜੱਜ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੂਰਵਜ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਬੈਠ ਜਾਵੇ। ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਜੱਜ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੂਰਵ-ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਫਰਮ ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਜਗਨ ਨਾਥ ਬਨਾਮ ਫਿਨ ਨੰਦ ਰਾਮ ਦਾਸ, (1) ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਿਵੀ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ, ਆਰਡਰ 41 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ. ਨਿਯਮ I (1) ਏਆਈਆਰ 1938 ਪੀਸੀ 292.

ਪੀਪੀਏ ਰੈੱਡੀ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੀਜੇ)

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, ਜੋ ਕਿ ਕਨਯੂਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ,

^ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ;

- ਨਿਯਮ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਸਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਏ.ਆਰ

ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ nullity cnOtcom ਹੋਵੇਗਾ * ਨਤੀਜੇ ਲਈ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਟੀਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ° ^ ^ ਇਸ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਤੋਂ ਨਿਯਮ J ਨਹੀਂ ਹੈ, ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਜੱਜ ਦੀ 'At ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੌਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। . ਟੀ ਦਾ ਮੌਕਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 'ਅਜਿਹੇ ਨੁਕਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਨੁਕਸ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬੇਨਿਯਮਤਾ ਹੈ। ਰਿੰਦਰਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ , (2) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ: -

“ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਸਮੀ “ਪ੍ਰਚਾਰ” ਜਾਂ “ਸਪੁਰਦਗੀ” ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਕੰਮ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਚਾਰਣ ਦੇ ਢੰਗ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਛੋਟੀਆਂ ir ਨਿਯਮਤਤਾਵਾਂ ਮਾਇਨੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਪਰ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਤੱਤ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਧੁੰਦਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਨੁਮਾਨ ਅਤੇ ਅਨੁਮਾਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ — ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਦਸਤਖਤ ਅਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾਉਣਾ - ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ- ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਬਾਰੇ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ — ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨਹੀਂ। ਹਾਰਡ ਕੋਰ, ਅਰਥਾਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰਸਮੀ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਤੰਬੂ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਕੁਝ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਜ਼ਬਾਨੀ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸੰਚਾਲਨ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਅਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਮੇਜ਼ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। .

ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੁਕਤਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਇੰਨਾ ਉਚਾਰਿਆ ਜਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

___(2 ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 194.

ਐਲ.ਐਲ.ਆਰ. ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

• ਅਦਾਲਤ ਦਾ 1 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ thc J ਦੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਹੈ? 1 " ਮੋਡ ਜਾਂ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਉਚਾਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਤਣਾਅ ਨਹੀਂ, w J ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਓਪਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ^ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਪਰੇਟਿਵ ਐਕਟ . ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਰੇਟਿਵ ਫੈਸਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ "ਜੱਜ। ਦੇ ਗੁਡੋ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਰਾਦਾਇਕ ਫੈਸਲਾ, ਇਹ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੋਣਾ ਹੈ ਫਿਰ ਕਨੂੰਨ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੱਢਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਇਲਾਜਯੋਗ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਨਿਯਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ t0 ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ° ਨਿਰਣਾ t PP ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ- 'ਅਣਜਾਣੇ ਨਾਲ

ਇਸ 'ਤੇ ਮਾਤਰਾ ਸ਼ਾਂਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ, ਇਸਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅਕਸਰ ਹੋਣ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ 'ਗੁਡ'ਪਾਈਟ ਨੁਕਸ ਖੜ੍ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।"ਤੇ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਜੇਕਰ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ

ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਐੱਨ

ਆਰਡਰ ਸੀਟ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇੱਕ ਨਿਰਣਾ ਦਸ ਜੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਧਾਰਾ 354 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਧਾਰਾ 353 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਹ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਸਾਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਅਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ। . ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਪ੍ਰੋ ਐਲਾਨ ਸੀ . ਇਸ ਘੋਸ਼ਣਾ ਬਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 482, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ, ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੋ।

ਐਚ. ਐਸ. ਬੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ